خارج اصول

جلسه83 \* چهارشنبه 23/ 11/ 98

موضوع: مسأله ی ضد

­­­­­­­­­­­­­­­­­­بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله ربّ العالمین و صلّی الله علی سیّدنا محمّد و آله الطیبین الطاهرین.

لا حول و لا قوة الّا بالله العلی العظیم.

\*\*\*\*\*\*\*

محقّق نائینی سه طائفه از روایات را بیان نمود.

اول: روایات دالّ بر فساد نماز با لباس غیر مأکول اللحم؛

دوم: روایات دالّ بر عدم جواز نماز با لباس غیر مأکول اللحم؛

سوم: روایات ناهی از نماز با لباس غیر مأکول اللحم؛

سپس فرمود تمام این روایات منطبق بر مانعیّت است به سه صورت: یا بر نفس مانعیّت، یا بر ملزوم مانعیّت و یا بر لازم مانعیّت؛ و بعبارة أخری نفس قیدیّت یا ملزوم قیدیّت و یا لازم قیدیّت.

بررسی این روایات

طائفه ی اوّل(دالّ بر فساد صلاة)

فساد دو معنا دارد: عرفی و شرعی؛

معنای عرفی فساد یعنی چیزی که پایه و اساس ندارد؛ یعنی ملزوم ندارد؛ ملاک ندارد؛ نماز مقیّد به غیر مأکول، قابل قبول نیست و قابلیّت و صحّت را ندارد.

اما فساد به معنای شرعی یعنی بی اثر و غیر مجزی بودن یعنی لازم قیدیت یعنی باید اعاده کند.

طائفه ی دوّم(عدم جواز صلاة)

عدم جواز نیز دو معنا دارد: لغوی و شرعی؛

معنای لغوی یعنی نمی توان از آن گذشت زیرا مجزی نیست و باید اعاده شود این اشاره به لازم قیدیّت است؛

اما معنای شرعی یعنی نباید بخوانی؛ قابل خواندن نیست این اشاره به ملزوم است.

طائفه ی سوّم(ناهی از نماز)

این امر و نهی غیری است؛ امر و نهی غیری اگر به جزء و شرط تعلّق بگیرد، ایجاد جزء و شرط می کند؛ همانطور که از «صلّ مع الطهارة» می فهمیم که طهارت شرط نماز است از «لاتصلّ مع غیر مأکول اللحم» می فهمیم که یکی از شرائط نماز این است که نباید در غیر مأکول خوانده شود.

(پایان)